



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
กองพัฒนาศึกษา



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาและส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา

“แพคเกจมรดกพระนคร รุ่นที่ ๑

(การตีภาษาและแปลยหวัตมธรรมในต่างประเทศ)



ปีงบประมาณ ๒๕๕๖





**ข. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ**

7. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งสิ้น 31 คน ได้แก่

7.1 อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้ควบคุมดูแล 5 คน

7.2 นักศึกษา 26 คน แบ่งเป็น

คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน	7	คน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	1	คน
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	จำนวน	6	คน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน	1	คน
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	จำนวน	2	คน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	จำนวน	2	คน
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	จำนวน	3	คน
คณะศิลปศาสตร์	จำนวน	4	คน

**ค. รายงานผลการใช้จ่ายเงิน**

8. แหล่งเงินอุดหนุน	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง	
เงินงบประมาณรายได้	900,000	898,439.60	บาท
9. รายจ่ายในการดำเนินโครงการ	งบประมาณที่ได้รับ	จ่ายจริง	
9.1 ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานในต่างประเทศ	260,000.00	259,625.60	บาท
9.2 ค่าหนังสือเดินทางของนักศึกษา	24,000.00	24,000.00	บาท
9.3 ค่าวิชาของนักศึกษา (ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน)	26,000.00	26,000.00	บาท
9.4 ค่าโดยสารเครื่องบินไปกลับ (รวมค่าภาษีสนามบิน)	478,950.00	477,400.00	บาท
9.5 ค่าเบี้ยเลี้ยงนักศึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุม	94,500.00	94,250.00	บาท
9.6 ค่าพาหนะ (TAXI)	15,300.00	15,914.00	บาท
9.7 ค่าจัดทำรูปเล่มรายงาน	1,250.00	1,250	บาท
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการทั้งสิ้น	<b>900,000</b>	<b>898,439.60</b>	บาท

(แปดแสนเก้าหมื่นแปดพันสี่ร้อยสามสิบเก้าบาทหกสิบสตางค์)

**ง. ประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ**

10. การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

- 10.1 เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เสริมสร้างสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาไทย
- 10.2 เพื่อให้ให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดการเรียนรู้และเกิดทักษะการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมและวัฒนธรรมของประเทศอื่นๆ ในอาเซียน จากประสบการณ์ตรง
- 10.3 เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ
- 10.4 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษานำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการเรียน และในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเผยแพร่แก่เพื่อนและรุ่นน้องต่อไป
- 10.5 เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## 11. การดำเนินงาน

### 11.1 การอบรมในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม

- การบรรยายให้ความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิของเจ้าของประเทศ
- ฝึกปฏิบัติในการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ
- กิจกรรมเผยแพร่วัฒนธรรมไทย
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาไทยกับนักศึกษาต่างชาติ
- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักในต่างประเทศ

### 11.2 ศึกษาดูงานและทัศนศึกษาในต่างประเทศ

- การศึกษาดูงานด้านวัฒนธรรม
- การศึกษาดูงานด้านการศึกษาในสถานศึกษา
- การทัศนศึกษาที่สำคัญและแหล่งท่องเที่ยวในต่างประเทศ

## 12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

### เชิงปริมาณ :

เป้าหมาย มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 28 คน

ผลการดำเนินงาน มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 31 คน

### เชิงคุณภาพ :

เป้าหมาย การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 91

เป้าหมาย ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 84

### เชิงเวลา :

เป้าหมาย จัดโครงการในช่วงเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน 2556

ผลการดำเนินงาน จัดโครงการในระหว่างวันที่ 1 – 11 มิถุนายน 2556

## 13. ประโยชน์ที่ได้รับ

- 13.1 นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาให้มีโลกทัศน์กว้างไกล มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เรียนรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านจากประสบการณ์ตรงโดยการใช้ชีวิตในต่างประเทศช่วงระยะเวลาหนึ่ง มีการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ได้ดี รู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า รู้จักบทบาทหน้าที่ผู้นำและผู้ตามที่ดี ได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับต่างประเทศ
- 13.2 มหาวิทยาลัยสามารถสร้างแกนนำนักศึกษาและขยายเครือข่ายเพิ่มมากขึ้น
- 13.3 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา
- 13.4 มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้เป็นที่รู้จักในต่างประเทศ

### 14. สรุปผลการประเมินต่อการจัดโครงการ

การสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการได้แจกแบบประเมินให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 26 ชุด สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

#### ข้อมูลทั่วไป

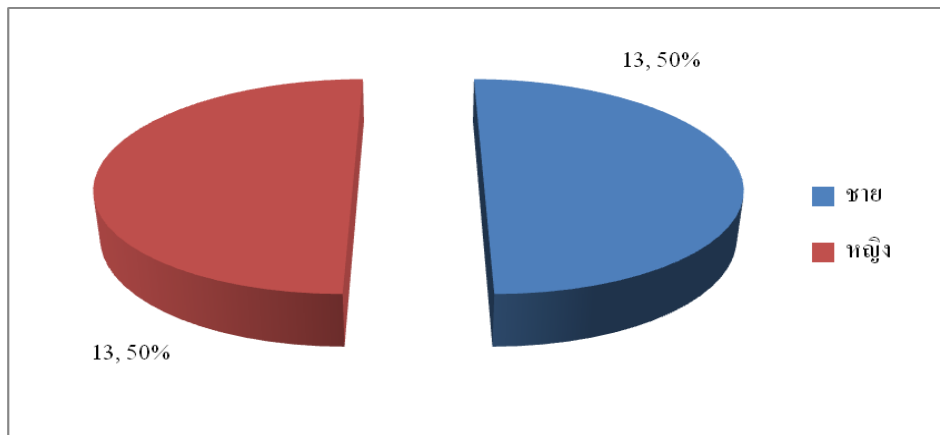
##### 1. ข้อมูลเพศ

จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.0 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

N = 26		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	50.0
หญิง	13	50.0
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>

แผนภูมิที่ 1 แสดงข้อมูลเพศ



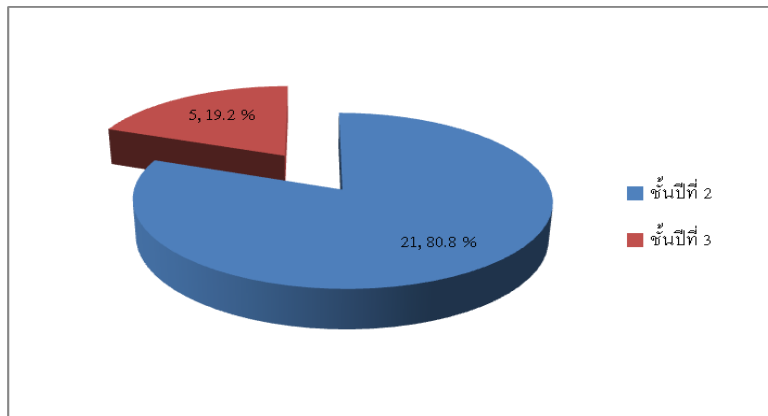
##### 2. ข้อมูลชั้นปี

จากข้อมูลชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามชั้นปี

N = 26		
ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	-	-
ชั้นปีที่ 2	21	80.8
ชั้นปีที่ 3	5	19.2
ชั้นปีที่ 4	-	-
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

แผนภูมิที่ 2 แสดงข้อมูลชั้นปี



3. ข้อมูลสังกัดคณะ

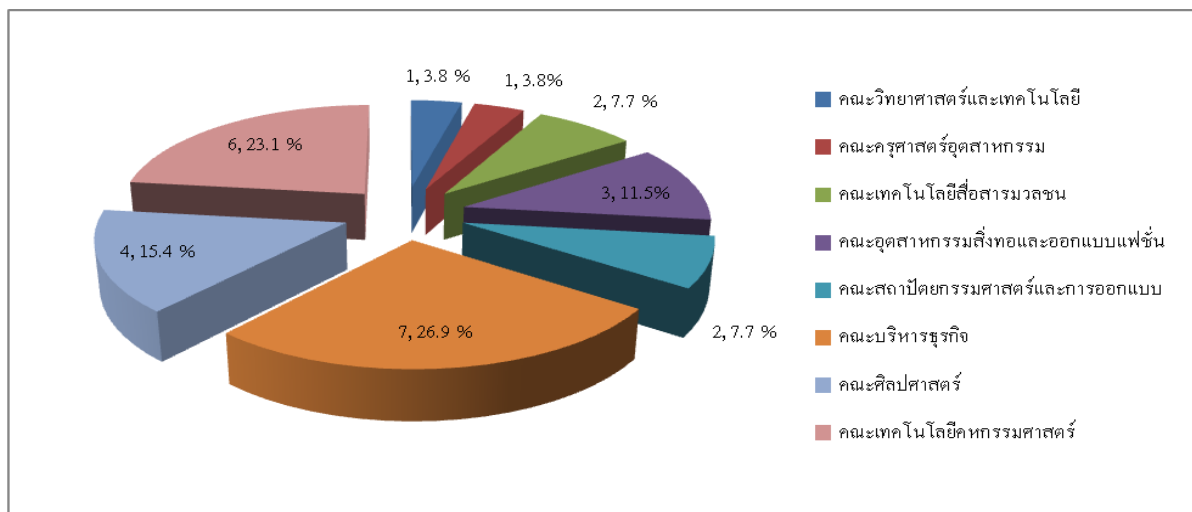
จากข้อมูลสังกัดคณะของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนมากที่สุด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดคณะ

N = 26

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	3.8
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	3.8
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2	7.7
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	3	11.5
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2	7.7
คณะบริหารธุรกิจ	7	26.9
คณะศิลปศาสตร์	4	15.4
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6	23.1
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>

แผนภูมิที่ 3 แสดงข้อมูลสังกัดคณะ



**ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม**

การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคลพระนคร” ปีงบประมาณ 2556 (การศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ) โดยผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์การวัดระดับความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

- 1. “พึงพอใจน้อยที่สุด” ให้ 1 คะแนน
- 2. “พึงพอใจน้อย” ให้ 2 คะแนน
- 3. “พึงพอใจปานกลาง” ให้ 3 คะแนน
- 4. “พึงพอใจมาก” ให้ 4 คะแนน
- 5. “พึงพอใจมากที่สุด” ให้ 5 คะแนน

สำหรับเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยแต่ละคะแนน ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนตัวเลือก}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.80$$

ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.00 - 1.80 คะแนน	หมายถึง	“พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.81 - 2.60 คะแนน	หมายถึง	“พึงพอใจในระดับน้อย”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 2.61 - 3.40 คะแนน	หมายถึง	“พึงพอใจในระดับปานกลาง”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 3.41 - 4.20 คะแนน	หมายถึง	“พึงพอใจในระดับมาก”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 4.21 - 5.00 คะแนน	หมายถึง	“พึงพอใจในระดับมากที่สุด”

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคลพระนคร” ปีงบประมาณ 2556 (การศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ) ได้แสดงความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมไว้ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการจัดกิจกรรมหลักสูตรการฝึกอบรมและศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ จำแนกรายด้าน

N = 26

หัวข้อการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านวิชาการ	4.39	.060	มากที่สุด
2. ด้านการจัดการ	3.98	.078	มาก
3. ด้านวิทยากร	4.23	.096	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.20</b>	<b>.067</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{x} = 4.20$ ,  $SD = .067$ ) ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 91.0 โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด คือ ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = .070$ ) รองลงมา คือ ด้านวิชาการ ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .060$ ) ด้านวิทยากร ( $\bar{x} = 4.23$ ,  $SD = .096$ ) และด้านการจัดการ ( $\bar{x} = 3.98$ ,  $SD = .078$ ) ตามลำดับ

ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมหลักสูตรการฝึกอบรมและศึกษาแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมในต่างประเทศ ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อ ด้านวิชาการ

N = 26			
รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ท่านคาดหวังจะได้รับความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ อย่างน้อยเพียงใด	4.38	.125	มากที่สุด
2. หลังสิ้นสุดโครงการ ท่านได้รับความรู้ อย่างน้อยเพียงใด	4.46	.100	มากที่สุด
3. ท่านมีความพึงพอใจในหลักสูตรและ กิจกรรมมากน้อยเพียงใด	4.31	.108	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการ ศึกษาแลกเปลี่ยน วัฒนธรรมในต่างประเทศ ครั้งนี้	4.23	.128	มากที่สุด
5. ประสบการณ์ที่ได้รับในต่างประเทศ ท่านสามารถนำมาปรับใช้ ในชีวิตประจำวันของท่านได้ อย่างน้อยเพียงใด	4.58	.113	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.39</b>	<b>.060</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .060$ ) โดยหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อประสบการณ์ที่ได้รับในต่างประเทศ ท่านสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันของท่านได้อย่างน้อยเพียงใด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .113$ ) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ หัวข้อความเหมาะสมของระยะเวลาในการศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ ( $\bar{x} = 4.23$ ,  $SD = .128$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านการจัดการ

N = 26			
รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสะดวกสบายในการเดินทาง	3.65	.156	มาก
2. เอกสารประกอบการเรียน	3.73	.118	มาก
3. คุณภาพและความเหมาะสมของ สโตนท์ศูนย์ปรกรณ์	3.92	.110	มาก
4. การต้อนรับและบริการ	4.12	.140	มาก
5. ห้องอบรม/ห้องเรียน	4.12	.128	มาก
6. สถานที่พักอาศัย	3.46	.149	มาก
7. อาหาร/เครื่องดื่ม	3.81	.147	มาก
8. กิจกรรมการแสดงแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ในต่างประเทศ	4.42	.113	มากที่สุด
9. ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล	4.62	.112	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>.078</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านการจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ,  $SD = 0.78$ ) โดยหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .112$ ) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ หัวข้อสถานที่พักอาศัย ( $\bar{x} = 3.46$ ,  $SD = .49$ )



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อ ด้านวิทยากร

N = 26

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้ในเนื้อหา	4.31	.144	มากที่สุด
2. การถ่ายทอดเนื้อหาและการสร้างบรรยากาศในการบรรยาย /การฝึกปฏิบัติให้เป็นที่น่าสนใจ	4.19	.136	มาก
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ	4.15	.132	มาก
4. การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดและตรงประเด็น	4.19	.136	มาก
5. ความสามารถในการตอบข้อซักถาม	4.27	.131	มากที่สุด
6. การรักษาเวลาและระยะเวลาในการบรรยาย/การฝึกปฏิบัติเหมาะสม	4.31	.108	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>.096</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านวิทยากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.23$ ,  $SD = 0.96$ ) โดยหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อความรู้ในเนื้อหา ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = .144$ ) และหัวข้อการรักษาเวลาและระยะเวลาในการบรรยาย/การฝึกปฏิบัติเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = .108$ ) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ หัวข้อความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ผู้ฟังเข้าใจ ( $\bar{x} = 4.15$ ,  $SD = .132$ )

#### การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคลพระนคร” ปีงบประมาณ 2556 (การศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ) ได้แสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ

N = 26

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับเกณฑ์
1. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการใช้ภาษาอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาไทย	4.42	.113	มากที่สุด
2. เพื่อให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดการเรียนรู้และเกิดทักษะการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมและวัฒนธรรมของประเทศอื่นๆ ในอาเซียน จากประสบการณ์ตรง	4.54	.114	มากที่สุด
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ	4.46	.100	มากที่สุด
4. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษานำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการเรียน และในชีวิตประจำวัน ตลอดจนเผยแพร่แก่เพื่อน และรุ่นน้องต่อไป	4.62	.097	มากที่สุด
5. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	4.73	.089	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>.070</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = .070$ ) โดยหัวข้อที่มีความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับสูงสุด คือ หัวข้อเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .089$ ) และหัวข้อที่มีความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับน้อยที่สุด คือ หัวข้อเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้เสริมสร้างสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอื่นๆ นอกเหนือจากภาษาไทย ( $\bar{x} = 4.42$ ,  $SD = .113$ )

### ความคิดเห็นและข้อเสนออื่นๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการ

#### 1. หลังจากท่านได้เข้าร่วมโครงการนี้แล้ว ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนี้อย่างไร

- เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์อย่างยิ่ง ทั้งต่อตัวนักศึกษาและมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาจะได้ฝึกตนเอง ฝึกความอดทน สำหรับมหาวิทยาลัยก็เป็นโอกาสที่ดีในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและวัฒนธรรมไทยให้ต่างประเทศรู้จัก
- เป็นโครงการที่ดี ทำให้ได้ประสบการณ์ ความรู้ต่างๆ มากมาย ที่อยู่นอกห้องเรียน และช่วยสร้างโลกทัศน์ใหม่ และยังได้เรียนรู้วัฒนธรรมจีนที่หลากหลายมากขึ้น
- เป็นโครงการที่ดี ที่ช่วยให้ได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน การเข้าสังคม และปรับเปลี่ยนทัศนคติต่างๆ
- เกิดความภาคภูมิใจที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ และควรจะมีโครงการดีๆ อย่างนี้ ต่อไปทุกๆ ปี

#### 2. จากการทำท่านได้เข้าร่วมโครงการนี้ ท่านมีความประทับใจในเรื่องใดบ้าง

- ประทับใจมิตรภาพที่ดีระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน ไม่ว่าจะเป็นคนชาติใด มีภาษาที่แตกต่างกัน แต่ไหนก็สามารถเป็นเพื่อนพี่น้องที่ดีต่อกันได้
- ประทับใจในกิจกรรมต่างๆ และมิตรภาพระหว่างเพื่อนที่มีให้กัน ได้ทำงานร่วมกัน มีความสามัคคี และได้ใช้ชีวิตด้วยกัน
- การดูแลต้อนรับอย่างเป็นกันเองจากอาจารย์และเพื่อนๆ จาก NCVT และอาจารย์เจ้าหน้าที่จากกองพัฒนานักศึกษา มทร.พระนคร ที่มีความเป็นห่วง เอาใจใส่นักศึกษาทุกคน
- ประทับใจการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ภาษา ความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับ ซึ่งหาไม่ได้จากการเรียนในห้องเรียนมากขึ้น

#### 3. กิจกรรมของโครงการนี้ ท่านเห็นว่าสิ่งใดควรปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงให้ดียิ่งขึ้น

- อยากให้ปรับปรุงสถานที่พักอาศัย
- อยากให้ดูความสามารถและศักยภาพในแต่ละบุคคลมากขึ้นกว่านี้ ในการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ
- อยากให้ปรับปรุงตารางกิจกรรมและกำหนดการต่างๆ ให้มีความแน่นอนมากกว่านี้ และให้เหมาะสมต่อระยะเวลาด้วย
- ระยะเวลาการดำเนินโครงการน้อยเกินไป และถ้าเป็นไปได้อยากให้มีโอกาสในช่วงปิดเทอมก็น่าจะดีจะได้ไม่กระทบการเรียนของนักศึกษา
- อยากให้พาไปแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในประเทศอื่นๆ บ้าง

### 15. ปัญหาและอุปสรรค

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยเฉพาะค่าโดยสารเครื่องบิน ไม่สามารถกำหนดได้ แล้วแต่สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ และไม่สามารถจองตั๋วเครื่องบินได้ล่วงหน้า รวมถึงค่าธรรมเนียมเข้าเรียนของนักศึกษาที่มีการปรับอัตราใหม่ จึงเป็นสาเหตุให้มีอัตราค่าใช้จ่ายที่ไม่แน่นอน

### 16. ข้อเสนอแนะ

ควรจัดสรรงบประมาณโครงการเพื่อสำหรับค่าโดยสารเครื่องบินตามสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ และควรมีการจัดการที่สามารถทำให้จองตั๋วเครื่องบินได้ล่วงหน้า เพื่อที่จะทำให้มีการกำหนดค่าใช้จ่ายที่แน่นอนได้ และเพื่อการประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น

\*\*\*\*\*