



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา (ภายใน)

มทร.พระนคร

วันที่ ๒๘-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ณ อังธาร รีสอร์ท จังหวัดนครนายก



โดย งานกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

12. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

เชิงปริมาณ :

เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 60 คน
ผลการดำเนินงาน	มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 67 คน

เชิงคุณภาพ :

เป้าหมาย	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 85
ผลการดำเนินการ	การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ 89.80

เป้าหมาย	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 85
ผลการดำเนินโครงการ	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 89.62

เชิงเวลา :

เป้าหมาย	จัดโครงการในช่วงเดือนเมษายน 255
ผลการดำเนินโครงการ	จัดโครงการระหว่างวันที่ 28 - 30 กรกฎาคม 2558

ง. ประเมินผลการดำเนินโครงการ

13. ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ
2. นักศึกษามีทักษะในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพของนักศึกษา

14. สรุปผลการประเมินต่อการจัดโครงการ

การสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมสัมมนาโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และแจกแบบประเมินให้กับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 62 ชุด สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลเพศ

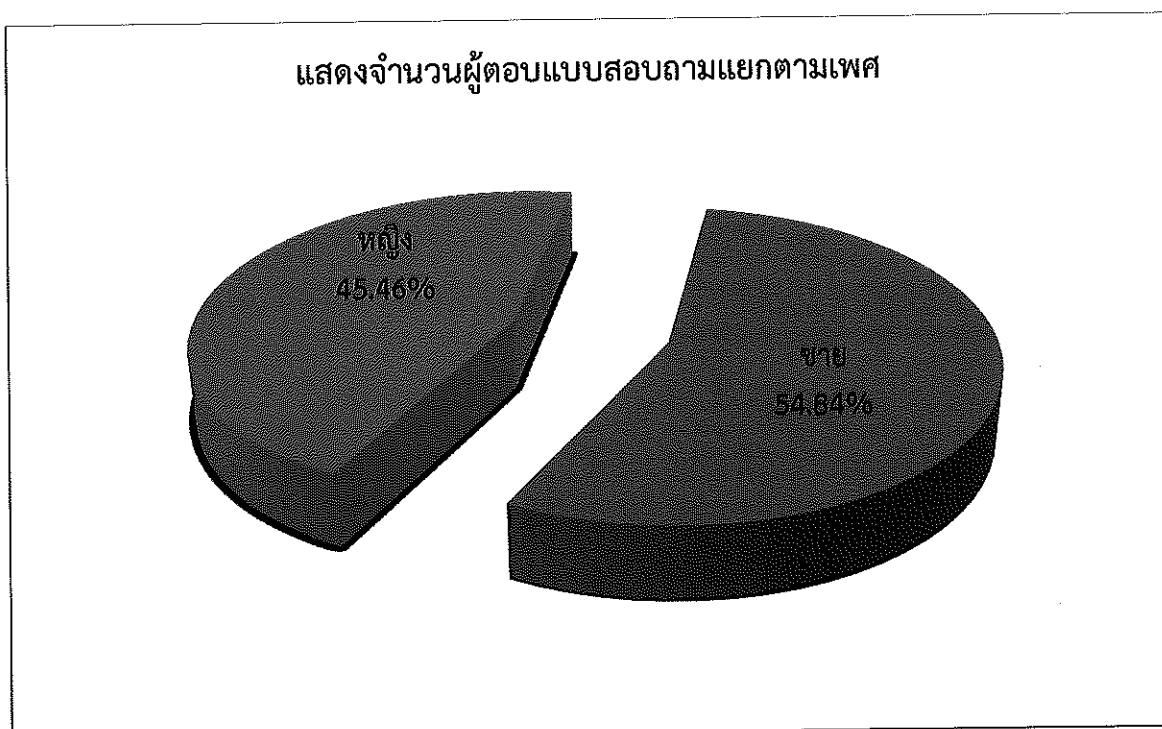
จากข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.84 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 45.46 ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	34	54.84
หญิง	28	45.46
รวม	62	100

N = 62

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ



2. ข้อมูลคณะ

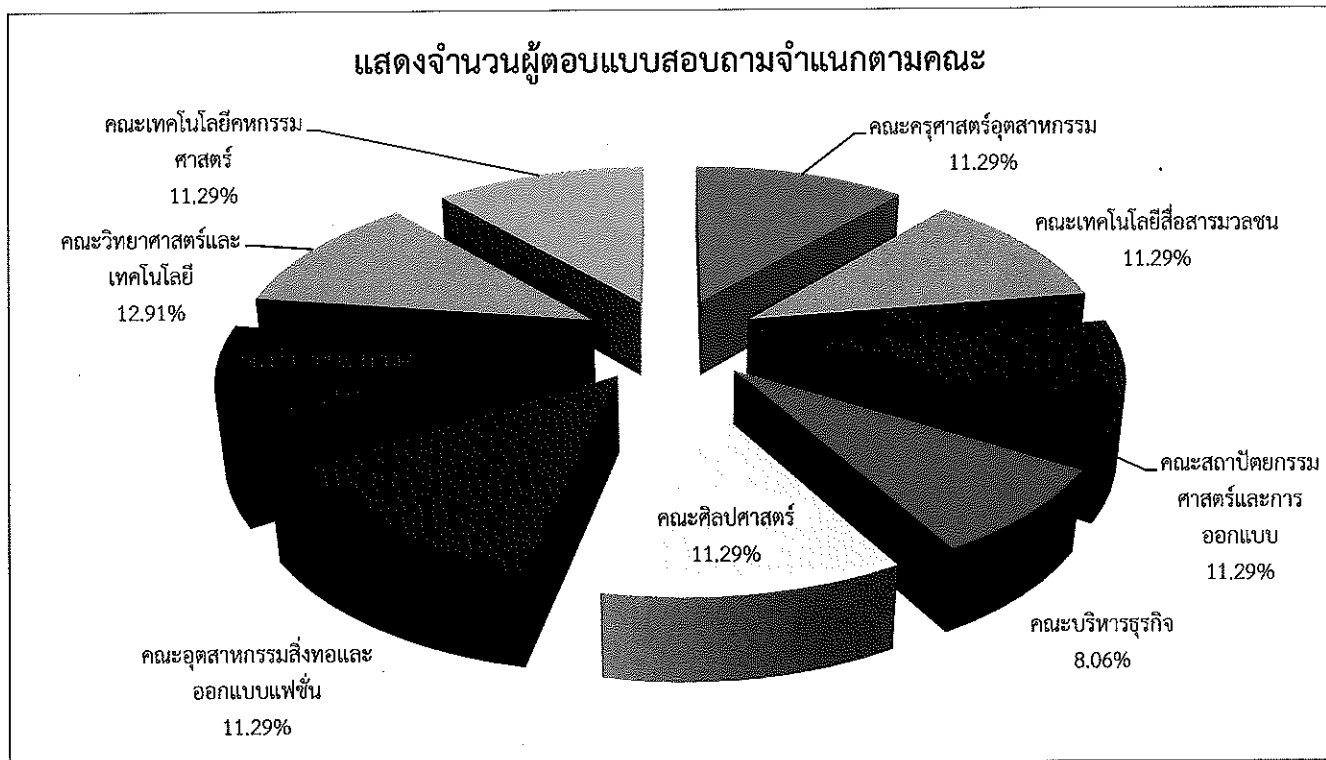
จากข้อมูลคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 12.91 รองลงมาเป็นเป็นคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.29 และคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 8.06 ทั้งนี้จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทางมหาวิทยาลัยได้ขอตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้ง 9 คณะ คณะละ 7 คน ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 8 คน และคณะบริหารธุรกิจส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 5 คน และคณะอื่นๆส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวนคณะละ 7 คน ซึ่งคิดเป็น ร้อยละ 100 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามคณะ

N = 62

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	11.29
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	7	11.29
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	7	11.29
คณะบริหารธุรกิจ	7	11.29
คณะศิลปศาสตร์	8	12.91
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	7	11.29
คณะวิศวกรรมศาสตร์	7	11.29
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	8.06
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	7	11.29
รวม	62	100

แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามคณะ



ความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงานการจัดโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ 2557 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์การวัดระดับแบบมาตรฐานประเมินค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

- | | | | |
|----|--------------------|-----|---------|
| 1. | “พึงพอน้อยที่สุด” | ให้ | 1 คะแนน |
| 2. | “พึงพอน้อย” | ให้ | 2 คะแนน |
| 3. | “พึงพอใจปานกลาง” | ให้ | 3 คะแนน |
| 4. | “พึงพอใจมาก” | ให้ | 4 คะแนน |
| 5. | “พึงพอใจมากที่สุด” | ให้ | 5 คะแนน |

สำหรับเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยแต่ละคะแนน ใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนตัวเลือก}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{5 - 1}{5}$$

= 0.80

ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.00 - 1.80 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อยที่สุด”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 1.81 - 2.60 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 2.61 - 3.40 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 3.41 - 4.20 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก”
ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วง 4.21 - 5.00 คะแนน	หมายถึง	“อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด”

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีงบประมาณ 2557 แสดงความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมไว้ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกรายด้าน และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

N = 62			
หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านวิชาการ	4.33	.573	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร	4.51	.589	มากที่สุด
3. ด้านการให้บริการและสถานที่	4.56	.595	มากที่สุด
รวม	4.48	.594	มากที่สุด
4. บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.49	.525	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .594) ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 89.62 โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการให้บริการและสถานที่ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = .595) รองลงมา คือ ด้านวิทยากร ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .589) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .573) ตามลำดับ สำหรับด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการผู้ประเมินได้ประเมินให้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .525) คิดเป็นร้อยละ 89.85

ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความพึงพอใจต่อการจัดเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านวิชาการ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.32	.495	มากที่สุด
2. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา หลังการอบรม	4.27	.542	มากที่สุด
3. เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.52	.562	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.25	.656	มากที่สุด
รวม	4.33	.573	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อด้านวิชาการในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .573) โดยมีหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .562) รองลงมาเป็นหัวข้อเนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .495) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาหลังการอบรม ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .542) และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .656) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านวิทยากร ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้/ประสบการณ์)	4.48	.588	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.43	.612	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.47	.613	มากที่สุด
4. ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.45	.612	มากที่สุด
5. กิจกรรมฝึกปฏิบัติเหมาะสมกับเนื้อหาหลักสูตร	4.65	.506	มากที่สุด
รวม	4.51	.589	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อด้านวิทยากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = .589) โดยมีหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กิจกรรมฝึกปฏิบัติเหมาะสมกับเนื้อหาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .506) รองลงมาเป็นหัวข้อความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้/ประสบการณ์) ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .588) การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น

($\bar{X} = 4.47$, S.D. = .613) ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนและตรงประเด็น ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .612) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .612) ตามลำดับ ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านการให้บริการและสถานที่ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การต้อนรับและการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.37	.651	มากที่สุด
2. คุณภาพและความเหมาะสมของสไลด์ที่ศนูปรกรณ์	4.38	.690	มากที่สุด
3. อาหารและเครื่องดื่ม	4.65	.629	มากที่สุด
4. สถานที่จัดโครงการ	4.67	.506	มากที่สุด
5. ห้องพักอาศัย/ห้องประชุม	4.62	.489	มากที่สุด
6. ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล	4.73	.489	มากที่สุด
รวม	4.56	.595	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อด้านการให้บริการและสถานที่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = .595) โดยมีหัวข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเอาใจใส่ของอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = .489) รองลงมาเป็นหัวข้อสถานที่จัดโครงการ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .629) อาหารและเครื่องดื่ม ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = .629) ห้องพักอาศัย/ห้องประชุม ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = .489) คุณภาพและความเหมาะสมของสไลด์ที่ศนูปรกรณ์ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = .690) และการต้อนรับและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .651) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อด้านการบรรลุวัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ ดังนี้

การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำมาเปรียบเทียบตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แสดงความ คิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับจากการจัดโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ ของ มทร.พระนคร	4.52	.533	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความรัก ความผูกพัน ความภาคภูมิใจที่ ได้เข้ามาศึกษาใน มทร.พระนคร	4.60	.495	มากที่สุด
3. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ใน การเรียนและการทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	4.45	.530	มากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
4. นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะ ซึ่งก่อนให้เกิดการดำเนินกิจกรรมที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาต่างๆ	4.58	.523	มากที่สุด
5. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตตลอดระยะเวลา ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย	4.40	.525	มากที่สุด
6. นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการอบรมให้เพื่อน รุ่นน้อง ได้รับความรู้ได้อย่างถูกต้อง	4.35	.523	มากที่สุด
รวม	4.49	.525	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .525) โดยหัวข้อที่มีความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้รับสูงที่สุด คือ หัวข้อ นักศึกษามีความรัก ความผูกพัน ความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาศึกษาใน มทร.พระนคร ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .495) รองลงมา คือหัวข้อนักศึกษามีการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะ ซึ่งก่อนให้เกิดการดำเนินกิจกรรมที่มีความเข้มแข็ง ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาต่างๆ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = .523) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของ มทร.พระนคร ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = .533) นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ในการเรียนและการทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .530) นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตตลอดระยะเวลา ที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .525) และ นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับการอบรมให้เพื่อน รุ่นน้อง ได้รับความรู้ได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .523) ตามลำดับ

ภาพกิจกรรม

ผู้นำนักศึกษา ร่วมอบรมโครงการ “ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา (ภายใน)”
และลงคะแนนเลือกตั้ง “นายกองค์การและสภานักศึกษา ประจำปี ๒๕๕๘”

